

**Spettabile Ministero dello Sviluppo Economico**

Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo  
e le gestioni commissariali – Sezione III

c/att. Direttore Generale Dott. Pietro Celi

**Oggetto: Istanza per accesso atti Eutelia spa in AS Rif. vs. protocollo  
AOO\_PIT.REGISTRO UFFICIALE.2019.0167630**

Il sottoscritto Samuele Landi, nato ad Arezzo il 21 Agosto 1965, in qualità di parte interessata come azionista, come ex-amministratore con carichi pendenti derivati dalla dichiarazione di insolvenza di Eutelia spa ai fini del mio diritto alla difesa ed in considerazione dell'esposto da me presentato in data 26/06/2019, richiedo l'accesso ai seguenti atti della società Eutelia spa in Amministrazione Straordinaria.

1) Si richiedono: Copie originali degli estratti conto bancari dal Maggio 2010 al Giugno 2019 con timbro della banca di competenza.

Motivazione: gli estratti conto bancari depositati dai Commissari straordinari presso la Cancelleria del Tribunale di Arezzo, risultano solo parzialmente presenti, con molte pagine illeggibili ed apparentemente alterate nei contenuti.

2) Si richiedono: copie del fascicolo relativo a tutte le sanzioni fiscali pendenti, in appello e definitive accertate al 30 Giugno 2019;  
Si richiede inoltre: copia situazione fiscale emessa dall'Agenzia delle Entrate aggiornata al 30 Giugno 2019;

Motivazione: La società è stata dichiarata insolvente sulla base di sanzioni fiscali che sarebbero dovute pervenire successivamente alla stessa. Il funzionario che le ha elevate, tale Eraldo Cerisano, risulta essere imputato in un procedimento penale dove è accusato di avere elevato sanzioni fiscali infondate al fine di far fallire un'azienda. Inoltre, mi risulta che le sanzioni fiscali alla fine del 2016, fossero ancora tutte pendenti e non definitivamente accertate.

Nei rendiconti periodici dei Commissari Straordinari, la situazione fiscale della società viene ignorata e vengono solo riportate informazioni su alcune cause avverse alle stesso senza valori.

3) Si richiedono: documenti di accertamento del reale beneficiario dell'acquisto del ramo telecomunicazioni e relativi certificati antimafia.

Motivazione: il reale beneficiario è nascosto dietro 3 schermi societari:

- Minacom SA (società del Lussemburgo con azioni al portatore);
- ILP III (fondo investimento di semplice costituzione)
- 15 società in paradisi fiscali con azioni al portatore, tutte già evidenziate nell'esposto del 26 Giugno 2019;
- Nonostante la frammentazione dei soci del fondo, i ripetuti aumenti di capitale sociale avvengono con partecipazione assembleare del 100% degli azionisti (per delega) e con sottoscrizione al 100% degli aumenti, con versamento totale del

capitale deliberato in pochi giorni dalla delibera.

4) Si richiede: elenco crediti oggetti del bando di vendita pubblicato a questo indirizzo:

[http://areaclienti.clouditalia.com/images/stories/amm\\_straordinaria/Disciplinare di gara 2 Tentativo di Cessione Portafoglio Crediti Eutelia.pdf](http://areaclienti.clouditalia.com/images/stories/amm_straordinaria/Disciplinare_di_gara_2_Tentativo_di_Cessione_Portafoglio_Crediti_Eutelia.pdf)

Si richiede inoltre ogni documento relativo all'esecuzione di tale gara quali ad esempio, verbali di riunione, delibere e contratti di cessione.

Motivazione: Non ci sono informazioni disponibili sull'esito di questa gara i cui termini definiti dai Commissari permettevano di cedere un montante di 54 milioni di crediti all'1% del valore.

5) Si richiede: elenco crediti svalutati per 64 milioni e 553 nel rendiconto al 31/10/2012.

Motivazione: I commissari rimuovono dall'attivo la somma di 64,5 milioni di euro di crediti senza alcuna nota esplicativa, il rendiconto suddetto non era depositato in Cancelleria. Il funzionario della Cancelleria ha dichiarato di averlo ricevuto pochi giorni fa e nella copia a me rilasciata non c'è alcun timbro di protocollo/deposito. Il rendiconto potrebbe essere frutto di un aggiustamento successivo all'epoca.

6) Si richiedono tutti i documenti relativi alla Cessione del Ramo difesa avvenuto nel 2012.

Motivazione: I valori di cessione sono inconsistenti con la profittabilità del ramo e le perizie di valutazione sono state effettuate solo ed esclusivamente dall'amico del commissario Daniela Saitta (Prof. Musaio), di cui ho già riportato dettaglio nel mio esposto del 26/06/2019.

7) Si richiedono: Copie conformi dei rendiconti periodici dei Commissari Straordinari inviati a codesto spettabile Ministero dello Sviluppo Economico.

Motivazione: I rendiconti periodici erano parzialmente depositati in Cancelleria del Tribunale di Arezzo e mi sono stati rilasciati dopo alcune settimane senza alcun timbro di protocollo o data di deposito con una dichiarazione verbale da parte del funzionario della Cancelleria che erano stati portati a mano al Giudice Delegato Antonio Picardi. Stranamente i rendiconti sono stati inviati via PEC visualizzata dalla stampa e confermato dal Commissario Gianluca Vidal.

Ritengo possibile che le copie ottenute siano frutto di un'alterazione successiva all'originale o che non siano mai stati depositati nei termini di legge.

8) Si richiedono: Copie degli investimenti effettuati dai Commissari Straordinari con la liquidità disponibile superiore agli 80 milioni di euro come da loro rendicontazione.

Motivazione: Mi risulta che la liquidità fosse mantenuta per la quasi totalità in Veneto Banca, che la stessa sia finita nel 2017 in liquidazione coatta e che i Commissari effettuassero investimenti tramite la stessa. Considerando che in base all'ultimo rendiconto del 2018, risulterebbe che i Commissari Straordinari durante la loro

gestione durata ben 9 anni, avrebbero realizzato **incassi da crediti vari per 381 milioni di euro. Nei conti correnti risulta un saldo attivo di 76 milioni di euro.** E che sono stati pagati solo 3.782.000 di euro per debiti in pre-deduzione. Tutti gli altri creditori sono in attesa del riparto. **Mancano quindi dalla liquidità 301 milioni di euro.**

8) Si richiedono: Copie delle osservazioni dei Commissari e del Comitato di Sorveglianza relativamente al mio esposto del 26/06/2019

Motivazione: Intendo depositare le mie contro-osservazioni anche alla luce di ulteriori elementi da me raccolti successivamente al 26/06/2019.

Delego al ritiro dei documenti suddetti, il mio Avvocato Amedeo Di Segni del Foro di Roma (c.f. DSGMDA50R18H501Q), con facoltà di sub-delega.

Con Osservanza, Samuele Landi



Roma, 04 Luglio 2019

Allegati:

- 1) copia documento di identità.
- 2) delega all'Avvocato Amedeo Di Segni.
- 3) copia documento di identità Avvocato Amedeo Di Segni.