

---

**From:** daniela saitta <saittad@gmail.com>  
**Sent:** sabato 12 novembre 2011 16:33  
**To:** Dott. Gianluca Vidal  
**Cc:** Daniela Saitta; Francesca Pace; vidal.iPhone1@gmail.com  
**Subject:** Re: controperizia

Ho parlato anche con Francesca, evidenziare elementi non comunicati allo stimatore dell'azienda significherebbe dare la prova di una nostra mancanza, prova fornita a posteriori per "quadrare con le offerte".

Ciò che resta un dato oggettivo e che da subito ci è parsa sovradimensionata, e anche di tanto, è la stima della fibra ottica.

Ciò premesso riterrei di sottoporre allo stimatore indicato da Francesca (a meno che tu non abbia altri nominativi da segnalare) la stima di Corazza.

Sulla diversa entità della stima mi sento di chiedere un ulteriore parere, da condividere comunque anche con Corazza.

Quanto alle deroghe, ed ai fattori aggiuntivi giustificativi di variazioni di prezzo di stima, ritengo che esse debbano e possano essere fatte solo dall'advisor.:

Sarebbe incomprensibile e darebbe adito ad inutili sospetti il nostro suggerimento di fattori riduttivi della stima, ove mai non forniti a tempo debito allo stimatore; risulta altresì inopportuno fornire dati aggiuntivi all'advisor che dovrebbe fare una valutazione obiettiva sugli stessi elementi sui quali hanno operato la stima gli esperti.

daniela

Care fanciulle, ci ho riflettuto e penso venga fuori un altro pasticcio: avremmo un terzo professore che dopo altri due dice una cosa diversa dai due.. e chi sarebbe poi questo terzo per ritenere essere preferibile il suo giudizio rispetto a quello degli illustri suoi due predecessori? Ed allora perché no un quarto?

L'unica via d'uscita è che questa congruità sia verificata dall'advisor che già con il Ministero è stato individuato: l'idea è di fornire a Deloitte alcune note di supporto su elementi non toccati nelle perizie, per verificare che l'offerta sia congrua.

Mi sono quindi girato l'agenda ed ho fissato incontro con i valutatori di Deloitte lunedì pomeriggio a Milano. A Voi chiedo solo un aiuto: di concentrarvi questo we per fornirmi una banale email nella quale riepilogate, se ve ne vengono in mente, dei "minus" non valorizzati nella cessione (cito ad esempio qualcosa che mi viene in mente potrebbe essere, ma non so, attendo vostri commenti: "situazione di incertezza del quadro di sviluppo del business attuale, trend di decrescita annua del fatturato di Eutelia, marginalità decrescente del business per incremento concorrenziale dei potenziali competitors, sedi attualmente disfunzionali e sovradimensionate rispetto al valore del business, uscita di key managers nel periodo ante crisi e durante la gestione commissariale, e che ne so?!).

Attendo Vs preziose indicazioni per il meeting di lunedì nel quale spero di risolvere; ma non mi pare davvero percorribile l'ennesima perizia di un altro terzo valutatore, pur se ai fini di congruità: temo si debba fare con ciò che abbiamo, ciao gv

---

**Da:** Daniela Saitta [mailto:[d.saitta@tiscali.it](mailto:d.saitta@tiscali.it)]  
**Inviato:** venerdì 11 novembre 2011 15.37  
**A:** 'Francesca Pace'; [vidal@studiovidal.com](mailto:vidal@studiovidal.com)  
**Oggetto:** R: controperizia

propongo di richiedere un parere di congruità

---

**Da:** Francesca Pace [mailto:[francesca.pace@studiosabelli.it](mailto:francesca.pace@studiosabelli.it)]

**Inviato:** venerdì 11 novembre 2011 15.35

**A:** 'Daniela Saitta'; [vidal@studiovidal.com](mailto:vidal@studiovidal.com)

**Oggetto:** controperizia

**Priorità:** Alta

E'm il prof. Al quale avevo pensato ma che avevo scartato per possibili incompatibilità con Wind che all'epoca seguiva. In alternativa avevo pensato a Enzo Pontarollo della Cattolica che è però un economista e l'avevamo scartato. Entrambi erano consulenti di WIND in materie regolamentari.

LEPORELLI Claudio prof.

Dipartimento di Informatica e Sistemistica

Via Buonarroti, 12

La Sapienza

00185 Roma, RM

Italia

Francesca Pace

STUDIO LEGALE SABELLI

ROMA

[francesca.pace@studiosabelli.it](mailto:francesca.pace@studiosabelli.it)

TELEFONO [+39.06.48.88.70.1](tel:+39.06.48.88.70.1)

FAX [+39.06.48.88.70.57](tel:+39.06.48.88.70.57)

WEB [www.studiosabelli.it](http://www.studiosabelli.it)

=====

DISCLAIMER:

This e-mail is for the sole use of the intended recipient and any file transmitted with it may contain material that is confidential and privileged. If you are not the intended recipient of this e-mail, please do not read this e-mail and delete this message and any file attached from your system and then notify us immediately by reply e-mail or by telephone. You should not copy or use this message and any file attached for any purpose, disclose the contents of the same to any other person or forward them without express permission by us.

Considering the means of transmission, we do not undertake any liability with respect to the secrecy and confidentiality of the information contained in this e-mail and in its attachments.

Il presente messaggio di posta elettronica è ad esclusivo utilizzo del destinatario indicato in indirizzo e gli eventuali documenti allegati potrebbero avere carattere riservato. Qualora non foste il destinatario del presente messaggio Vi preghiamo non leggerlo, di cancellarlo dal Vostro sistema assieme ad ogni documento ad esso allegato e di volerci avvertire immediatamente tramite posta elettronica o telefonicamente. E' vietata la duplicazione o l'utilizzo per qualunque fine del presente messaggio e di ogni documento ad esso allegato così come la relativa divulgazione, distribuzione o inoltro a terzi senza l'espressa autorizzazione del mittente.

Il mittente, in ragione del mezzo di trasmissione utilizzato, non assume alcuna responsabilità in merito alla segretezza e riservatezza delle informazioni contenute nel presente messaggio e nei relativi allegati.

=====

STUDIO LEGALE SABELLI

Telefono [+39.06.48.88.70.1](tel:+39.06.48.88.70.1)

Fax [+39.06.48.88.70.57](tel:+39.06.48.88.70.57)