

## COPIA + ESTRATTO INFORMALE

- LIBERATORI ALESSANDRO - presente rappresentato dall'Avv. Lorenzo Liberatori assente sostituito ex art. 102 c.pp. dall'Avv. Alessandro Liberatori con nomina a sostituto processuale che produce
- 
- MALFATTO ANNA MARIA- rappresentata dall'Avv. Cristina Parnetti presente
- DELLA CIANA CINZIA E MORI MONTERO - rappresentati dall'Avv. Romolo Vanni presente
- 
- ALEXANDRE GARDERE - rappresentato dall'Avv. Antonio Garzon, assente sostituito dall'Avv. Francesco Pugi con delega che deposita

Si da atto che sono presenti per la pratica forense la Dott.ssa Bucci Elisabetta e il Dott. Matteo Grassi .

Preliminarmente il P.M. deposita decisione della Commissione Tributaria che richiama gli elementi posti a base della sentenza;

a questo punto i difensori chiedono di poter interloquire sulla rogatoria svizzera depositata dal P.M. alla scorsa udienza;

l'Avv. Bonacci chiede che il tribunale dichiari la inutilizzabilità della produzione del P.M. ;

l'Avv. Roberto De Fraja si associa integralmente alle eccezioni dell'Avv. Bonacci chiedendo che sia dichiarata la inutilizzabilità di quel documento, qualora il Tribunale lo ritenga ammissibile fa presente che è interesse del proprio assistito Landi Sauro dimostrare che quel conto corrente non ha mai avuto movimentazioni e deposita documentazione;

l'Avv. Lepri produce citazione non perfezionata del teste Guerra oggi non comparso e rinuncia , con il consenso delle altre parti , all'esame dello stesso;

l'Avv. Cacioli si associa alle eccezioni dell'Avv. Bonacci anche per conto dei difensori di cui oggi è in sostituzione e chiede quindi che sia dichiarata la inutilizzabilità della rogatoria prodotta dal P.M. e comunque la non utilizzabilità trattandosi di atti investigativi;

l'Avv. Lepri si associa alle eccezioni e chiede di poter produrre il piano di ammortamento finanziario del Jet

l'Avv. Bonacci per l'Avv. Fanfani deposita documenti per le posizioni Rondoni e Bartolomei

Il P.M. in ordine alla eccezione sollevata dai difensori evidenzia come la stessa sia già stata affrontata e respinta e chiede che sia ribadito il provvedimento di rigetto;

le parti civili tutte fanno proprie le considerazioni del P.M.

Alle ore 10.07 il Tribunale si ritira in Camera di Consiglio per decidere

Alle ore 10.10 il Tribunale rientra in aula d'udienza.

Il Tribunale sulle questioni sollevate ritiene che la decisione in ordine alla utilizzabilità della produzione del P.M. attiene alla fase decisoria, rigetta tutte le altre eccezioni, prende atto della assenza del teste e della rinuncia al suo esame, dichiara chiusa l'istruttoria dibattimentale e invita le parti a concludere, inizia la requisitoria il P.M.

Cfr fonoregistrazione

Alle ore 10.30 è presente in aula l'Avv. Luca Fanfani, alle ore 10.40 è presente anche l'Avv. De Martino con il proprio assistito Pizzichi.

Alle ore 11.40 l'Avv. Cacioli lascia l'aula di udienza per contemporaneo impegno professionale viene sostituita dall'Avv. Roberto De Fraja

### **CONCLUSIONI DEL PUBBLICO MINISTERO**

Per Landi Angiolo responsabile dei reati di cui ai capi 1), 2 a) in esso assorbito il capo 2), 3), 1bis), 2bis) 3bis),4bis) 5bis) e 7 bis) concesse attenuanti generiche equivalenti alle aggravanti contestate, ritenuto più grave il reato della bancarotta contestato al capo 2 a e considerato l'aumento per la continuazione condanna a anni 4 e mesi 6 di reclusione + sanzioni accessorie chiede inoltre confisca del bene in sequestro;

per Landi Isacco responsabile dei reati di cui ai capi 1), 2a) in esso assorbito il capo 2), 3), 1bis), 2bis) 3bis),4bis) 5bis) ,7) bis, 9) bis, 11) bis concesse attenuanti generiche equivalenti alle aggravanti contestate anni 4 e mesi 6 di reclusione + sanzioni accessorie;

per Landi Samuele non ritenute concedibili le attenuanti generiche e responsabile dei reati di cui ai capi 1), 2a) in esso assorbito il capo 2), 3), 1bis), 2bis) 3bis),4bis) 5bis) ,7) bis, 11) bis , aumento per l e contestate aggravanti e per la continuazione anni 8 di reclusione + sanzioni accessorie;

per Landi Sauro colpevole del reato di cui al capo 2 a) e del reato di cui all'art. 416 bis , concesse le generiche prevalenti sulle contestate aggravanti e aumento per la continuazione anni 2 di reclusione,